

442

# Odluka: Pž 5953/2018-2



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb  
Poslovni broj: 57 Pž-5953/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvijestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u registarskom predmetu upisa u sudski registar pripajanja društvu P. C. j.d.o.o. D., OIB ..., po prijedlogu predlagatelja P. C. j.d.o.o. D., odlučujući o žalbi predlagatelja i predlagatelja M. L. d.o.o., B., OIB ..., protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Tt-18/5122-2 od 14. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 31. listopada 2018.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Tt-18/5122-2 od 14. rujna 2018. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

## Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Rijeci odbio je zahtjev predlagatelja P. C. j.d.o.o. D. za upis u sudski registar pripajanja društvu P. C. j.d.o.o. D. društva M. L. d.o.o.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je nad društvom M. L. d.o.o. B. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka rješenjem poslovni broj St-270/2018-4 od 23. travnja 2018., u okviru kojeg je i određena mjera osiguranja iz članka 118. stavka 1. točke 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), zabrana raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja. Uvidom u zbirku isprava društva M. L. d.o.o. B. utvrđeno je da je rješenjem

suda poslovni broj Tt-18/5123-2 od 14. rujna 2018. odbijen zahtjev za upis pripajanja društva M. L. d.o.o. B. društvu P. C. j.d.o.o. D. slijedom čega je sud donio odluku primjenom odredbe članka 45. stavka 6. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15; dalje: ZSR).

Protiv ovog rješenja žalbu podnose predlagatelj M. L. d.o.o. B. i P. C. j.d.o.o. D. navodeći da određena privremena mjera nije odlučna za odlučivanje o prijedlogu za pripajanje društva drugom društvu zato što se radi o statusnim promjenama koje ne utječu na imovinu predlagatelja. Navode da su poslovni udjeli imovina osnivača, a ne imovina društva. Predlažu pobijano rješenje ukinuti i naložiti upis predmetnog pripajanja.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o pamičnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 20. stavka 2. ZSR-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje zahvaćeno je bitnom povredom odredbe postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a zato što nema razloga o odlučnim činjenicama i pogrešno je primijenjeno materijalno pravo.

Osnovano žalitelji navode u žalbi da određena mjera osiguranja iz članka 118. stavka 1. točke 2. SZ-a (zabrana raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja) nema utjecaja na provedbu upisa pripajanja. Naime, Zakonom nije propisano da nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom do odluke o tom prijedlogu nije dopušteno kod dužnika provoditi statusne promjene.

Odredbom članka 118. stavak 1. SZ-a propisano je da se mjere osiguranja donose zato da bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

Odredbom članka 541. stavka 2. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 63/13 i 110/15; dalje: ZTD) propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja (koje je sveopći pravni sljednik pripojenog društva i time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva). Budući da je navedenom odredbom propisano da društvo preuzimatelj preuzima sve obveze prema vjerovnicima pripojenog društva (pa i namirenje njihovih tražbina) predmetnim pripajanjem vjerovnici pripojenog društva neće biti u nepovoljnijem položaju.

Sukladno odredbi članka 536. stavka 1. ZTD-a ugovor o pripajanju valjan je ako se s njime svojom odlukom suglase članovi svih društava koja sudjeluju u pripajanju. Pripajanje društva predstavlja statusnu promjenu društva, a ne raspolaganje njegovom imovinom.

Registarski sud je po pravilima izvanparničnog postupka trebao podnesenu prijavu za pripajanje društva ispitati sukladno odredbi članka 43. stavka 3. ZSR-a, odnosno ispitati jesu li ispunjene zakonom propisane pretpostavke za upis predloženog pripajanja, što je propustio učiniti.

Slijedom navedenog, žalbu je valjalo uvažiti i sukladno odredbi članka 61. točke 3. ZSR-a prvostupanjsko rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati podnesenu prijavu s prilogima sukladno odredbi članka 43. stavka 3. ZSR-a i utvrditi jesu li ispunjene zakonom utvrđene pretpostavke za upis pripajanja u sudski registar.

Zagreb, 31. listopada 2018.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko, v. r.

Za točnost otpavka - ovlašteni službenik